

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 372.881.1

МОТИВАЦИЯ В ОБУЧЕНИИ МАГИСТРАНТОВ ПИСЬМЕННОМУ АКАДЕМИЧЕСКОМУ ДИСКУРСУ

© И.С. Дронов

Аннотация. В работе показана важность мотивации в обучении иностранному языку. Проведена корреляция между понятиями мотивации и мотива. Также определены и описаны источники поддержания положительной мотивации магистрантов в обучении письменному академическому дискурсу. Они включают в себя: а) целевую мотивацию; б) научно-исследовательскую мотивацию; в) индивидуальную мотивацию.

Ключевые слова: мотивация в обучении; письменный академический дискурс; обучение иностранному языку; иноязычная коммуникативная компетенция

Данная работа посвящена компоненту мотивации в обучении магистрантов письменному академическому дискурсу. В большинстве своем мотивация выступает одним из основных психолого-педагогических условий, способствующих формированию умений в сфере дискурса. Именно сформированность мотивации положительной направленности напрямую влияет на степень заинтересованности обучающегося в изучении иностранного языка и как следствие – формированию иноязычной коммуникативной компетенции во всем многообразии ее компонентов. Также стоит отметить, что аспект мотивации довольно долгое время представляет научный интерес со стороны исследователей в вопросе обучения.

Среди внушительного количества работ в области психологии и педагогики можно встретить различные определения мотивации. Нередко они разнятся и трактуются различными учеными по-разному. Для одних мотивация представляется в качестве совокупных мотивов, влияющих на деятельность субъекта. Для других – факторы, обуславливающие эту самую деятельность. Третьи определяют мотивацию в качестве катализатора деятельности определенной направленности. О.С. Виханский писал, что «мотивация – это совокупность внутренних и внешних движущих сил, которые побуждают человека к деятельности и придают этой деятельности направленность, ориентированную на достижение опреде-

ленных целей» [1, с. 133]. Автор акцентировал внимание на «движущем» компоненте мотивации как инструмента деятельности. Э.А. Уткин в своем научном исследовании ставил в приоритетную позицию психологический компонент мотивации в любой сфере деятельности. Автор определял данный термин как «состояние личности, определяющее степень активности и направленность действий человека в конкретной ситуации» [2, с. 30]. В отчасти схожем ключе писали Г.Г. Зайцев и С. Файбушевич – «мотивация – это побуждение к интенсивной деятельности личностей, коллективов, групп, связанное со стремлением удовлетворить конкретные потребности» [3, с. 58]. В данном случае ученый центрировал понятие в ключе коллективного действия субъектов. В большинстве своем представители ученого сообщества условно дифференцируют определения на две основные группы в зависимости от структурной составляющей мотивации. Первая – *мотивация как катализатор* деятельности, вторая – *мотивация как совокупная система*. В нашем научном исследовании мы предлагаем придерживаться классического, на наш взгляд, определения мотивации, данного Р.А. Фатхутдиновым. Он определял мотивацию как «процесс побуждения себя и других к деятельности для достижения личных целей или целей организации» [4, с. 37].

Однако стоит провести корреляцию между понятиями «мотивация» и «мотив». Довольно часто их отождествляют. Если под мотивацией принято считать процесс, побуждающий к какой-либо деятельности, то мотив – это прямое побуждение к действию. Ж. Годфруа определял мотив как «соображение, по которому субъект должен действовать» [5]. Экстраполируя на наше исследование, можно сказать, что *мотивом* будет выступать *изучение* письменного академического дискурса, тогда как *целью* будет являться *желание* научиться писать различные научные документы в сфере жанров академического дискурса. Большинство ученых мотивация традиционно делится на внутреннюю (внутренние факторы деятельности человека) и внешнюю (факторы окружения) мотивацию. Внутренняя мотивация представляет собой совокупность внутренних факторов каждого отдельно взятого индивида, определяющих вид деятельности, успешность самореализации, получение позитивных эмоций и возможность осознанной рефлексии. Внешняя мотивация определяется исключительно внешними факторами окружения индивида. К ним относятся достижение высокого статуса на работе или социуме, получение вознаграждения за какой-либо вид деятельности, престиж профессии и т. д. То есть любой вид деятельности, исходящий исключительно из личных побуждений человека, относится к внутренней мотивации, тогда как деятельность, формирующаяся на основе внешних мотивов, будет называться внешней. Ученые также отмечают неразрывную

взаимосвязь двух видов мотивации – как только внешние мотивы начинают преобладать в деятельности над внутренними, то мотивация переходит из внутренней во внешнюю. Например, преподаватель, организовавший факультативные занятия по классической английской литературе, проводит их со студентами с целью внутреннего самоудовлетворения и практики имеющихся навыков – это внутренняя мотивация. Факультативные занятия по английской классической литературе, которые будут дополнительно оплачиваться преподавателю, – это мотивация внешняя.

Наиболее известной теорией о мотивации является «Пирамида потребностей» А. Маслоу. Американский ученый определил пять базовых групп потребностей человеческой мотивации. *Физиологические* – необходимые для того, чтобы поддерживать процесс жизнедеятельности человека; *Безопасность* – стремление быть защищенным от внешних факторов; *Принадлежность к социальной группе* – желание быть социализированным (дружба, любовь, совместное времяпрепровождение); *Признание* – желание быть уверенным в собственных силах и компетентным в какой-либо деятельности; *Самовыражение* – потребность в использовании имеющихся навыков и умений в какой-либо деятельности для самоутверждения. Схематически данная теория представлена в виде пирамиды, составные части которой иерархически расположены по степени значимости от наименее (физиологические потребности) значимым к наиболее (потребность в самовыражении). Можно отметить прямую взаимосвязь между реализацией потребностей и интеллектуальным развитием человека. От примативных физических потребностей к высоким моральным, включая самореализацию в обществе.

Нельзя не отметить и тот факт, что вопрос мотивации в обучении является весьма актуальным и в настоящий момент времени. Если говорить более предметно, то аспект ее поддержания у обучающихся представляется едва ли не системообразующим элементом большинства методик. Различные отечественные и зарубежные ученые акцентировали внимание на данной проблеме. С.Л. Рубинштейн писал, что «для того, чтобы учащийся по-настоящему включился в работу, нужно сделать поставленные в ходе учебной деятельности задачи не только понятными, но и внутренне принятыми им, то есть чтобы они приобрели значимость и нашли, таким образом, отклик и опорную точку в его переживании» (см. [6, с. 73]). В данном случае автор подтверждает двойственность мотивации, призывая принимать во внимание оба ее вида. В большинстве же своем учеными отмечается влияние технологического прогресса на мотивацию обучающихся изучать иностранный язык. Если раньше приоритетная цель – коммуникация на иностранном языке могла быть реализована только при помощи писем, то в условиях всеобщей цифровиза-

ции, включая образование, выстроить этот процесс стало гораздо удобнее. В первую очередь, из-за развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и его средств, представленных в сети Интернет (социальные сети, блоги, мессенджеры и т. д.). Процесс выстраивания коммуникации упростился, а требования к знанию «международного» английского языка заметно снизились. Однако стоит отметить, что в условиях современных требуемых запросов социума мотивация в изучении языка определяется перспективами расширения кругозора и путешествиями в другие страны.

Будет справедливым отметить, что мотивация в изучении иностранного языка и ее поддержание выступает едва ли не самой актуальной задачей обучения. В своих научных исследованиях, посвященных мотивации в изучении иностранного языка, Г.В. Рогова с соавт. дифференцировала ее на три различных вида:

1) «коммуникативная мотивация – подразумевает интерес к предмету с точки зрения выражения собственного мнения учащимися на уроках иностранного языка;

2) лингвопознавательная – заключается в положительном отношении учащихся к самой языковой материи, к изучению основных свойств языковых знаков;

3) инструментальная мотивация – мотивация, вытекающая из положительного отношения учащихся к определенным видам работы» [7, с. 15].

Первый вид выполняет базовую функцию любого языка – обеспечить общение между двумя людьми. В данном случае речь ведется о коммуникации на иностранном языке. Однако поддерживать мотивацию такого типа на определенном уровне в течение продолжительного отрезка времени довольно проблематично. Особенно студентам нелингвистических направлений подготовки. В любом случае коммуникативная мотивация представляется системообразующим элементом коммуникативного метода обучения, разработанного Е.И. Пассовым, в основе которого лежит тезис о том, что язык, в первую очередь, выступает средством общения. И именно по этой причине обучение должно сосредотачиваться исключительно на построении коммуникации. В центре нашего исследования стоит вопрос поддержания мотивации в обучении письменному академическому дискурсу студентов магистратуры. В связи с этим нами были определены и описаны источники поддержания мотивации, к которым будут относиться:

– *целевая мотивация*. Формирующим компонентом данной мотивации будет выступать четкая постановка и организация коммуникативных задач. Преподаватель формирует задание, не руководствуясь целью научить магистрантов определенному жанру письменного академиче-

ского дискурса. Он стремится научить обучающихся письменному иноязычному высказыванию в определенной сфере – педагогике, политике, юриспруденции и т. д. Если процесс обучения строится в формальной форме, то интерес быстро пропадет, тогда как перманентное нахождение в естественной среде позволяет поддерживать высокий уровень мотивации;

– *научно-исследовательская мотивация*. Исходя из современных ФГОС ВО, можно сказать, что научно-исследовательской деятельности обучающихся не уделяется должное внимание ввиду отсутствия данного компонента в стандарте. На второй ступени высшего образования магистранты частично принимают участие в НИР. В контексте обучения письменному академическому дискурсу нам представляется целесообразным вовлечение магистрантов в научно-исследовательскую деятельность, напрямую способствующую поддержанию мотивации в изучении иностранного языка. Жанровая вариация академического дискурса (написание научной статьи, реферата, рецензии и т. д.) позволит не только развить необходимые навыки письменной речи, но и создать определенный научный задел;

– *индивидуальная мотивация*. Индивидуализация учебного процесса для каждого отдельного студента представляется нам вполне значимым источником поддержания мотивации. Ключевой составляющей данного источника будет являться индивидуальный опыт и особенности личности при выстраивании модели обучения. Например, преподаватель в целях обучения письменному академическому дискурсу принимает во внимание уровень знаний магистранта, акцентирует внимание на его сильных сторонах, структурно формируя и видоизменяя задания, но не понижая их общий уровень. Или же приводит примеры из сферы деятельности, близкой к пониманию обучающегося, что поспособствует лучшему усвоению материала.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что мотивация при изучении иностранного языка является одним из важнейших аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции. Мотивированность представляется структурной системой работающих в совокупности факторов поддержания мотивации. Она формируется с учетом внешних и внутренних целей субъекта. Учет индивидуальных особенностей и поддержание мотивации в течение всего процесса обучения напрямую влияют на его эффективность и конечный результат.

Список литературы

1. *Виханский О.С.* Стратегическое управление. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Эксмо, 2004. 296 с.

2. Уткин Э.А. Основы мотивационного менеджмента. М., 2000. 352 с.
3. Зайцев Г.Г., Файбушевич С. Управление кадрами на предприятии: персональный менеджмент. СПб.: Питер, 2008. 248 с.
4. Фатхутдинов Р.А. Организация производства. М.: ИНФРА-М, 2001. 672 с.
5. Годфруа Ж. Что такое психология. М.: Мир, 1992.
6. Дубовицкая Т.Д. К проблеме диагностики учебной мотивации // Вопросы психологии. 2005. № 1. С. 73-78.
7. Рогова Г.В., Рабинович Ф.М., Сахарова Т.Е. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. М.: Просвещение, 1991. 287 с.

Поступила в редакцию 17.01.2020 г.
Отрецензирована 05.02.2020 г.
Принята в печать 11.02.2020 г.

Информация об авторе:

Дронов Иван Сергеевич – ассистент кафедры лингвистики и гуманитарно-педагогического образования. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: ivandronovtsu@mail.ru

MASTER'S DEGREE STUDENTS' MOTIVATION IN A WRITTEN ACADEMIC DISCOURSE EDUCATION

Dronov I.S., Assistant of Linguistics and Humanitarian Pedagogic Education Department. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: ivandronovtsu@mail.ru

Abstract. The importance of motivation in a foreign language education is described. A correlation between the concepts of motivation and motive is defined. Also the sources of maintaining master's degree student's positive motivation in a written academic discourse education are identified and described. They include: a) targeted motivation; b) research motivation; c) individual motivation.

Keywords: education motivation; written academic discourse; foreign language education; foreign language communicative competence

Received 17 January 2020
Reviewed 5 February 2020
Accepted for press 11 February 2020